

blogalité, ilegalité, fascistité

Adrian Kosmaczewski

2007-03-08

<http://www.odebi.org/>

te habras enterado que en francia hay elecciones. basicamente hay tres candidatos que pueden ganar: nicolas sarkozy, segolene royal (que podria llegar a ser la primer mujer presidente de francia) y francois bayrou. sarkozy es el de "derecha" y es ministro del interior actualmente. la segolene es de "izquierda". bayrou es del "centro". y yo vengo de vicente lopez.

este sarkozy acaba de hacer pasar una ley en francia que hace ilegal (agarrate) la publicacion de informaciones sobre actos de violencia publicos, por parte de ciudadanos que no son periodistas acreditados. en otras palabras, el blogueo de denuncia es a partir de hoy ilegal en francia. ponele que ves a la cana golpeando un tipo, como en el caso de rodney king, el tipo que fue filmado mientras unos canas lo golpeaban en california, alla por el 91. el tipo que filmo eso lo difundio, le hicieron juicio a los canas, y como quedaron libres, los angeles paso por sangre y fuego en el 92.

bueno, eso de difundir un video asi es ilegal en francia hoy. tambien lo es cualquier difusion no autorizada de informacion relevante a la vida publica francesa. un blog como esta seria ilegal ipso facto en argentina si algo asi entrase en vigor.

la excusa de sarkozy es que hace unos dias, unos pibes publicaron en youtube.com un video de como cagaban a palos a otro, filmado con el celular. supuestamente es para evitar eso.

la ley paso con gran silencio, sin mayor eco en la prensa. para mi, eso es como el incendio del reichstag, o como el derrumbe del world trade center, es un acto de violencia, pero hecho con toda la fineza e hipocresia que solo los franceses pueden lograr.

enfin, ya te imaginaras que clase de personaje es sarkozy. es un tipo muy peligroso, y obviamente esta por ganar las elecciones, actualmente siendo primero en las encuestas (aunque no por un gran margen).

eso.

pd: leido en ohmynews.com:

Were they aware of it, the majority of French parents would approve of this new law because it was presented in parliament as a solution to the “happy slapping” problem. Those infamous videos of youngsters beating each other up, sent over mobile phones, led to shocking incidents involving children in France. The general lack of reaction can also be explained by the fact that this particular law was bundled in a set of laws designed to “fight juvenile crime.” What is raising concern among teachers, social workers and doctors, right now, is another aspect of this law package: their new obligation to hand over confidential information on juvenile offenders to the police or mayors. The video ban slipped by unnoticed.

(...)

Their real concern – and mine – is the growing trend under this government to enact clumsy, vague and potentially dangerous laws under noble disguises such as the “fight against violence” or to “protect children from pornography.” RSF is equally worried by another law proposal, designed this time to “protect youth.” If it passes, a national committee (chosen by whom?) will be allowed to grant “quality stars” to information Web sites based on their “ethics!” What exactly is “quality” in information?